

TÜRK SOLU

Yıl : 1
Sayı : 23
23 Nisan 1968
100 Kuruş

Amerikaya karşı dış politika bağımsız bir Türkiye için zorunludur

AMERİKA İLE SOVYETLER BİRLİĞİ, TÜRKİYE'DE EŞİT DURUMDA BULUNMUYORLAR.

İsmet İnönü, geçirdiğimiz 14 Nisan 1968 günü, partisinin Kars il kongresine gönderdiği mesajında:

«Bizim başlıca rakibimiz, solumuzda bulunan TİP'dir. Dış politikada ve iç politikada bizden en uzak ve bizimle açık kapalı amansız mücadele eden TİP'dir.

Onun dış politikasını memleketin menfaatlarına, memleketin hayatı menfaatlarına tamamiyle aykırı buluyoruz.

Dış politikada bizim memleketin emniyeti Amerika'ya ve Sovyet Rusya'ya karşı kesin olarak düşmanlık göstermemektir. Bunlardan birine karşı gözü kapalı düşmanlık gütmek, bizim için zararlardır.» diyor.

TİP'in CHP sine ve İnönü'nün kişiliğine hücumlarında olduğu gibi İnönü'nün bu mesajına da hakim olan zihniyetin oy hesabı olduğu, bize, bellidir. TİP'lilerin kendilerini güçlü saydıkları Kars iline gönderilen bu mesajın öteki illere gönderilen mesajlarda tekrarlanmaması, bu sanının dayanaklarından sadece bir tanesidir. Hasis oy hesaplarının partileri ve liderleri nele zorladığını gösteren bu son örneği bir yana bırakarak biz daha çok düşündürülen konu üzerinde durmak gereklidir.

İnönü «Dış politikada bizim memleketin emniyeti, Amerika'ya ve Sovyet Rusya'ya karşı kesin olarak düşmanlık göstermemektedir. Bunlardan birine karşı gözü kapalı düşmanlık gütmek, bizim için zararlardır.» diyor. İnönü'nün sık sık tekrarladığı bu düşüncesinin ikinci cümlesi, aslında gereksizdir. Çünkü asdece bu iki devlete değil, herhangi bir devlete karşı «gözü kapalı düşmanlık» gütmek, zararlardır. Hattâ herhangi bir devletin herhangi bir devlete karşı gözü kapalı dostluk ya da düşmanlık gütmesi, zararlardır. Dünyamızda «gözü kapalı» tutum, gözünü kapıyana zarardan başka bir şey getiremez.

Amerika'dan ve Sovyet Rusya'dan eşit uzaklıkta bulunmak düşüncesi, İnönü'de, bu memleketlere karşı düşmanlık göstermemek biçiminde ifade-sini buluyor. Ama fiili durum, bu değildir.

AMERİKA'YA BAĞIMLI DURUMUN AYNEN SÜRMESESİ, SOVYET RUSYADAN ÖNCE BİZE ZARARLIDIR.

Amerika ile Sovyetler Birliği, Türkiye'de eşit durumda bulunmuyorlar. Türkiye askerî, siyasi, ekonomik ve kültürel bakımlardan Amerika'ya iyice bağlanmıştır. Bu bağımlı durum,

karşılıklı yararlar sağlıyan eşitlik esasına dayanan bir yakınlığın ifadesi değildir. Türkiye, Cumhuriyetin bir çok temel ilkeleri çığnarak ve bir olup bittiye getirilerek, Batı'nın dünya hakimiyeti siyasetinin bir halkası haline getirilmiştir. Kapitalist Batı'yı peşine takarak dünyaya egemen olma çabasına çalışan emperyalist Amerika, yurdumuzdan pek çok yararlanmış. Buna karşı bize verildiğini sandığımız ihsanlar, sırtımızdan kazanılanların küçük bir kesimini aşmaz.

Sovyet Rusya ise, İnönü hükümetleri zamanında başlatılan yakın ilişkilerin sürdürülmesine rağmen, aynı durumda değildir.

Ne var ki bu durum, bizim bakımımızdan, Amerika ile Sovyet Rusya'ya eşit uzaklıkta tutmak, ya da «her ikisine karşı düşmanlık göstermemek» diye tanımlanamaz. Yurdumuzda Amerika'ya, kendi hayatı çıkarlarımızı son derece zararlı olan bir takım ayrıcalıklar tanıdıktan sonra «iki tarafta da düşmanlık gütmek» formülü içinde pasif kalmak, bu durumu aynen sürdürmekten başka sonuç veremez.

Bu «Amerika'ya bağımlı» durumun aynen sürdürülmesi, Sovyet Rusya'dan önce, bize zararlardır. Bu zararlı ve doğrusu tehlikeli durumun değiştirilmesi için yürütülen mücadele ise, Amerika'ya düşmanlık zararlı olur düşüncesi ile durdurulmamalıdır. Çünkü, Amerika'ya bağımlılıktan kur-

tulmanın çaresi, Sovyetler Birliğine bağımlı olmak değildir.

İNÖNÜ'NÜN BAĞIMSIZ DIŞ POLİTİKA İSTEĞİNİN ÖNEMİ VE GÜCÜ KONUSUNDA YANLIŞ BİLGİLER SAHİP OLDUĞU ANLAŞILYOR.

NATO'dan çıkmak isteğinin yoğunluk kazanıp yaygınlaştığı bir dönemde İnönü, hiç beklenmedik bir biçimde, NATO'dan çıkmamak gerektiğini ileri sürmüştü. Bu çıkış NATO'dan çıkmak için mücadele edenlerin hızını azaltmadı ama etki alanlarını biraz daralttı. CHP'yi ve İnönü'yü ise, hiç ama hiç güçlendirmede. Tersine, CHP'yi de anti — emperyalist saydıkları için ortanın solundaki yerini koruyan bir kısım gençliği CHP'den uzaklaştırdı.

İnönü'nün bağımsız dış politika isteğinin önemi ve gücü konusunda yanlış bilgilere sahip olduğu anlaşılıyor. Bu yanlış bilgilere dayanarak atacağı her adım, ona ve partisine, ancak zarar verebilir.

Türkiye'nin hayatı çıkarları, ileri insanlık yönündedir. Bu bakımdan bu çıkarların emrettiği çizginin açıkça çizilmesi ve ısrarla izlenmesi gereklidir. Amerikan aleyhtarı bir dış politika tutumu, tam bağımsız bir Türkiye için zorunludur. Amerika'dan ve Sovyetler Birliğinden eşit uzaklıkta, ya da eşit yakınlıkta, bir duruma ancak böylece ulaşılabilir.

DEVİRCİ GÜÇLERİN TEPKİSİ

CHP ortanın solu sloganını benimseyen bu yana, özellikle Anadolu'da yıllardır aleyhinde muhtelif yollarla durmadan propaganda yapılan «Komünistliğin Bolşevikliğin» müessesili olarak gösteriliyordu. Hatırlardadır, İnönü'nün Sovyet liderleri ile yanyana çekilmiş resimleri AP örgütleri tarafından milyonlarca basılıp dağıtılıyordu.

İnönü'nün fol yok yumurta yokken TİP'i, öncelikle dış politikada karşısına almakla bu «Komünistlik, Bolşeviklik» ithamlarını TİP'e devredip ortanın soluna biraz daha mesruyet kazandıracakmış ummuş olabilir. Fakat, bayağı politikacılığa karşı her gün biraz daha bilinçli olarak vaziyet alan devrimci güçler böylesine küçük hesaplara itibar edemezdi. İnönü gerekli tepkiyi fazlasıyla gördü.

TİP'İN ŞERHİ

TİP'in dış politikada milli menfaatlarımızı aykırı düşüştüğü iddia edilen tutumuna gelince:

TİP, Roma'da toplanan İlericiler Konferansına katılmıştı. Bu konferans yayınladığı deklarasyonda, Amerikan donanmasının Akdeniz'den uzaklaşmasını öngörüyordu. Konferansa katılan TİP mümessilleri bu görüşe, Sovyet donanmasının da Akdeniz'den uzaklaşması gerektiği şerhi ile katılıyordu. Bu orijinal şerh üzerinde bir parça durmamız gerekiyor.

Amerikan donanmasının dünyamızın her yerinde, emperyalizmin çıkarlarını yakından denetlemek için kendi kendine sahip çıktığı jandarmalık görevini, Akdeniz'de de 6. filo aracılığı ile yerine getirdiği hepimizin malumu. Amerika'nın haritada işgal ettiği kara parçası gözönüne getirildiğinde, 6. filonun Akdeniz'e girebilmesi için koca Atlas Okyanusunu aşmak zorunda olduğuda ortada. Sovyet donanmasının Atlas okyanusuna çıkabilmesi için ise Akdeniz'den geçmesi zorunlu. 6. filonun Akdeniz'deki jandarmalık görevini bir oldu — bitti kabul edip, bu iki devletin deniz kuvvetlerinin dağılışı ve üslenmesi üzerinde yetkili TİP uzmanlarının, olsa olsa, Amerikan ve Sovyet donanmalarının Atlas Okyanusunda faaliyet göstermemelerini sağlık veren şerhleri biraz su götürüldü.

İSRAİLLİ OLSALAR SU GÖTÜRÜRDÜ

TİP'in tutumunu Araplara karşı olan saldırılarında biraz daha fütursuz olmak kastı ile İsrail'in sosyalist (!) bir partisinin yöneticileri savunmuş olsaydı bu da biraz su götürülebilirdi. Çünkü Akdeniz'deki diğer NATO devletlerinin deniz kuvvetleri Sovyet do-

lanması Akdeniz'den çekildiğine göre 6. filoyu aratmazdı.

Emperyalizmin milletlerarası niteliği, aralarındaki gelişmelere rağmen, emperyalist devletler arasındaki beynelmil dayanışma, yine emperyalizmin geri kalmış ülkelerdeki işbirlikçilerle kurduğu ortaklık karşısında ulusal bağımsızlık ve egemenlik yolunda, anti — emperyalist savaşların başarıya ulaşmasında, sosyalist ülkelerle her nevi yardım ve dayanışma zorunluluğu düşünüldüğünde bu şerh ortanın solu dış politikasının bile rahatça sağına düşebilir.

SOYALİZM — EMPERYALİZM AYNİ SEPETTE

Milli bağımsızlık savaşımızdaki Sovyetler Birliği ile olan karşılıklı dayanışma hatırladığımızda, ikinci bir milli bağımsızlık savaşı arifesinde olduğumuz bugünlerde sosyalist bir devletle emperyalist bir devleti aynı sepette koymanın sakıncası da ortada. İnönü, ikinci bir bağımsızlık savaşını açılardan düşürmeyen TİP yöneticilerini bu açıdan kınasaydı en büyük rakip gördüğü TİP'i ancak o zaman makul bir şekilde eleştirmiş olurdu...

Bu sayıda

ÇAĞ SORUMLULUĞU
SÜPHİ KARAMAN

VAHAĞ ERDOĞDU HÂLÂ
TUTUKLU

RUDİ DUTSCKE OLAYI

VIETNAM KURTULUŞ SAVAŞI
EKONOMİSİ

ŞEMDİNLİ AŞİRETLERİNDE
ÜRETİM İLİŞKİLERİ

METİN DEMİRTAŞ — SUNMA

RUDİ'YE AÇIK MEKTUP
AHMET SAY



